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Eesmärgid

2015.aastal mängis USA võtmerolli Pariisi Kliimakokkuleppe läbirääkimistel, kus võeti vastu otsus hoida globaalne temperatuur alla 2˚C võrreldes industriaalühiskonna eelse ajaga. 2017.aastal aga teatas USA, et ta astub Pariisis tehtud kokkuleppest tagasi ja lõpetab oma süsiniku emissioonide vähendamise. Kokkuleppe seaduste kohaselt jõustub USA tagasi tõmbumine 2020.aasta novembris. Vahepealsel ajal võib USA jätkata läbirääkimistel osalemist. Te peate nüüd otsustama järgnevas:

1. **USA süsinikdioksiidi emissioonide vähendamine (kui seda soovite).** Viimastel aastatel on USA emissioonid langenud, olles nüüd ~14% allpool 2005.aasta tasemest. Samas ilma edasiste tegevusteta hakkavad emissioonid suure tõenäosusega taaskord kasvama, eriti praeguse administratiivpoliitika tingimustel, mis edendab nafta, kivisüsi ja naturaalse gaasi tootmist. Te saate nüüd otsustada, millal teie emissioonid lõpetavad kasvamise (kui üldse lõpetavad), millal hakkavad need langema (kui üldse hakkavad) ja millise kiirusega (% aastas).
2. **Kas panustada raiete peatamisse ja metsa istutamisesse või mitte.**
3. **Kui palju panustada Rohelisse Kliimafondi (kui üldse).** Fondi eesmärk on tagada vähemalt 100 miljardit dollarit aastas 2020.aastaks, et arengumaad saaksid emissioone vähendada ja kohaneda kliimamuutustega. 2017.aasta juunis teatas USA, et ei panusta enam enda raha fondi.
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Kontekst

Teaduslik konsensus kliima osas on selge: üle 97% kliimateadlastest nõustub, et kliimamuutused on toimumas, need on peamiselt põhjustatud fossiilkütuste kasutamisest ja et selle tagajärjed võivad olla laastavad. USA valitsuse uurimustöö näitab selgelt, et kliimamuutused mõjutavad juba praegu kõiki 50 osariiki ja ilma globaalseid emissioone vähendamata muutuvad kahjud palju hullemaks.

Avalik arvamus

Enamik USA kodanikest usub, et kliimamuutused on päris ja et inimtegevus panustab sellesse suurel määral. Enamik toetab rahvusvahelisi kokkuleppeid, mille eesmärk on kliimamuutustega tegeleda, aga on vastu nendele, mis tõstaksid elukallidust. Kliimamuutused on peaaegu viimane prioriteet, millest olulisemad on riiklik turvalisus, majandus ja töökohad Enamik inimesi on vastu otsustele, mis paneks lubamatu koorma meie majandusele samal ajal kui arengumaade emissioonid kasvavad. Samal ajal külvab ammu juurdunud fossiilkütuste kasutamine kahtlusi kliimamuutuste põhjustajana.

Võimalused

Vaatamata nendele väljakutsetele on kaheparteilise “Risky Business” raport (http://riskybusiness.org) leidnud, et otsustega hilinemine on kulukas, samas kui enamus USA osariike saaksid emissioonide vähendamisest kasu.

Riiklikud tegevused

Pariisis lubas USA enda emissioone vähendada 26-28% 2025.aastaks võrreldes 2005.aasta tasemega. Selle eesmärgi täitmine sõltub edukast föderaalpoliitika rakendamisest, mis piiraks elektrijaamade emissioone ja parandaks autode kütusekulu efektiivsust ning tegutseks nii linna, osariigi kui regiooni tasandil. Administratsioon aga tegutseb nende föderaalpoliitikate tagasivõtmise nimel väites, et fossiilkütuseid on vaja ettenägematu tuleviku pärast. Neid samme toetavad mõned valitud ametnikud USA Kongressis ja ärimehed, kes on investeerinud fossiilkütuste tööstusesse.

Metsad ja maakasutus

Kuigi meie emissioonid kahaneksid raiete ja maa seisundi halvenemise piiramisel, siis see vähendaks ainult väikest osa.
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Ülemaailmne seis

• Hiina majandus on USA omaga umbes samaväärne, kasvab USAst palju kiiremini ja on nüüdseks vastutav 30% globaalse CO2 emissiooni eest. Pariisis lubas Hiina CO2 emiteerimise kõrgeimaks punktiks aastat 2030, mis hetkeks oleks need eeldatavasti USA emissioonidest >2,5 korda kõrgemad, aga ei lubanud üldse emissioone vähendama hakata. Hiina peab enda emissioone vähendama, et USA hakkaks üldse kaaluma tegutsemist.

• Samal ajal jätkavad kiirelt arenevate arengumaade (nagu India) emissioonid kasvamist. Kuigi USA jätkuvalt soovib kaitsta enda keskkonda, ei saa me lubada vastu võtta otsuseid, ms kahjustavad meie majandust. Kui arengumaad ei alusta emissioonide vähendamist, kasvavad need 2050.aastaks kolm korda suuremaks arenenud maade emissioonidest. Nende riikide emissioonid peavad langema! See ei ole aktsepteeritav, et arengumaad nõuavad, et USA ja teised arenenud riigid vähendavad oma emissioone samal ajal kui nemad jätkavad vanamoodi.

• Vähem arenenud riigid rõhuvad, et nende emissioonide vähendamine nõuab välispidist rahalist toetust arenenud riikidelt. Samas on tihti nendes riikides korruptsioon, mistõttu ei jõua rahaline abi õigesse kohta. Nad võivad ka rõhuda metsa mahavõtmise asemel selle istutamisele, aga kui nad ei tegele selle kõrvalt fossiilkütuste kasutamise vähendamisega, siis ei aita see kliimamuutuste piiramisele kaasa.
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Kuigi kumulatiivsed emissioonid on senimaani olnud kõrgemad arenenud riikides (ehk **USA**, **EL** ja **teised arenenud riigid**), siis populatsiooni, SKT inimese kohta ja emissioonide kasv arengumaades ületavad arenenud riikide omad. Eeldades, et kõik jätkub nii nagu praegu (Business As Usual), siis langevad arenenud riikide (ehk **USA**, **EL** ja **teised arenenud riigid**) kumulatiivsed emissioonid 2100.aastaks 37%-ni.

Alates 1980.aastast on **Hiinas** ja **Indias** emissioonid inimese kohta tõusnud drastiliselt (vastavalt 391% ja 285%), aga langenud **USAs** ja **Euroopas** (vastavalt 20% ja 26%).
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*Arendatud Climate Interactive, MIT Sloan ja UML Climate Change Initiative poolt. Uuendatud: Juuli 2019*