

Estados Unidos



PARA: Negociadores de los Estados Unidos en la Cumbre Mundial sobre el Clima de las Naciones Unidas
ASUNTO: Objetivos de negociación

Objetivos:

En 2015, Estados Unidos desempeñó un papel clave en la negociación del Acuerdo de París, en el que las naciones acordaron limitar el calentamiento global a "muy por debajo de 2 ° C" en comparación con los niveles preindustriales. Sin embargo, en junio de 2017, los Estados Unidos anunciaron que se retirarán del Acuerdo de París y cesarán la implementación de sus compromisos para reducir las emisiones de carbono. Según los términos del Acuerdo, el retiro de los Estados Unidos entrará en vigencia en noviembre de 2020. Mientras tanto, los Estados Unidos aún pueden participar en las negociaciones. Ahora usted debe decidir sobre lo siguiente:

1. **Acciones de su país para reducir las emisiones de carbono**, si decide realizar alguna. En los últimos años, las emisiones de EE. UU. Han disminuido, y ahora están un 14% por debajo de los niveles de 2005. Sin embargo, se espera que las emisiones de EE. UU. Crezcan modestamente a lo largo del tiempo sin una acción adicional y con las políticas actuales de administración para promover la producción de petróleo, carbón y gas natural. Puede decidir cuándo dejarán de crecer las emisiones en los EE. UU., cuándo empezarán a disminuir y a qué tasa anual disminuirán las emisiones, si decide que lo hagan.
2. **Reducir o no la deforestación o aumentar la reforestación o la forestación de áreas previamente no forestadas.**
3. **Cuánto contribuir, si lo hace, al Fondo Verde para el Clima.** El objetivo del fondo es proporcionar al menos \$ 100 mil millones (*\$ 100 mil millones equivalen aprox. al 0,15% del PBI de Argentina, 0,07% del PBI de España, o al 0,04% del PBI de Brasil*) al año para 2020 para que los países en desarrollo reduzcan sus emisiones y se adapten al cambio climático. En junio de 2017, los Estados Unidos anunciaron que ya no contribuirán al Fondo.

Contexto:

El consenso científico sobre el clima es claro: más del 97% de los científicos del clima están de acuerdo en que el cambio climático está ocurriendo, que está causado principalmente por el uso de combustibles fósiles y que dicho impacto podría ser devastador. Las investigaciones del gobierno de EE. UU. han demostrado que el cambio climático está afectando a los 50 estados y que, sin reducciones drásticas en las emisiones globales, el daño será mucho más grave.

Opinión pública:

La mayor parte de los habitantes de los Estados Unidos cree que el cambio climático es real y que la actividad humana contribuye significativamente a él. Una gran parte de la población apoya políticas que podrían ser implementadas con el objetivo de abordar el problema del cambio climático. Sin embargo, se oponen a aquellas acciones que elevan el costo de la vida. El cambio climático se ubica como una de las últimas prioridades de la mayoría de las personas, muy por debajo de la seguridad nacional, la economía y el empleo. La mayoría de las personas se oponen a cualquier acuerdo que imponga una carga indebida a nuestra propia economía, mientras que las emisiones de los países en desarrollo continúan creciendo. Mientras tanto, los arraigados intereses de los combustibles fósiles continúan sembrando dudas sobre las causas y la acción del cambio climático.

Acción nacional:

En París, EE. UU. prometió una reducción de 26 a 28% en las emisiones de EE. UU. respecto de los niveles de 2005 para 2025. El cumplimiento de este compromiso depende de la implementación exitosa de las políticas federales para limitar las emisiones de las centrales eléctricas y mejorar la eficiencia de combustible en los automóviles, así como la acción en el país a nivel ciudad, estatal y regional. Sin embargo, la Administración está tomando medidas para revertir esas políticas federales al tiempo que declara que los combustibles fósiles serán necesarios en el futuro próximo. Esta posición es apoyada por algunos funcionarios electos en el Congreso de los EE. UU. Y otros actores con intereses comerciales en la industria de los combustibles fósiles.

Oportunidades:

A pesar de estos desafíos, el informe bipartidista "Risky Business" (<http://riskybusiness.org>), respaldado por los antiguos secretarios del Tesoro de los Estados Unidos de ambas partes, muestra que los costos de la demora son altos, mientras que la mayoría de los estados y regiones de los Estados Unidos se beneficiarán de políticas de reducción de emisiones.

Bosques y uso del suelo:

Si bien podemos prometer reducciones en las emisiones de la deforestación y la degradación de la tierra (REDD, por sus siglas en inglés) en nuestro país, al hacerlo solo se trataría una pequeña parte de las emisiones de los EE. UU.

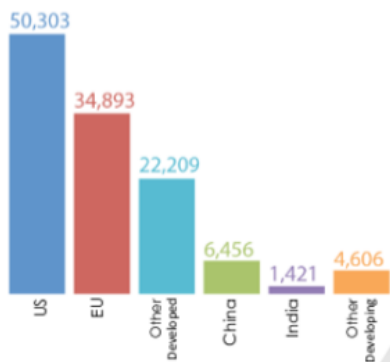
Panorama global:

- La economía de China es aproximadamente igual a la de EE. UU., está creciendo mucho más rápido que la de EE. UU. y genera aproximadamente el 30% de las emisiones globales de CO₂. En París, China se comprometió a llegar al pico

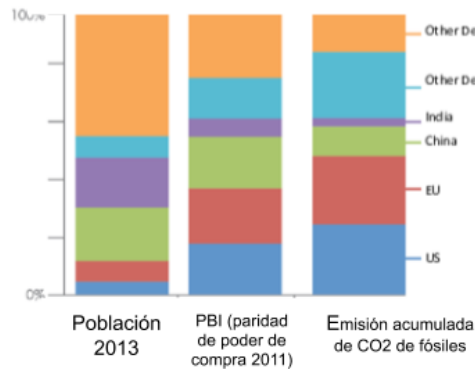
máximo de sus emisiones de CO2 en 2030, cuando se proyecta que sus emisiones sean más de 2,5 veces mayores que las de los EE. UU., pero no se comprometieron a reducir las emisiones. China debe reducir sus emisiones para que Estados Unidos considere realizar la misma acción.

- Mientras tanto, las emisiones de los países en rápido desarrollo, como la India, continúan creciendo. Si bien EE. UU. sigue comprometido con los esfuerzos para proteger el medio ambiente, no puede aceptar objetivos que dañen su economía. Sin recortes de emisiones de otras naciones en desarrollo y menos desarrolladas, para el año 2050, sus emisiones combinadas aumentarán a casi tres veces las de los países desarrollados. Las emisiones de estas naciones deben caer. No es aceptable que estas naciones demanden que los Estados Unidos y otras naciones desarrolladas reduzcan sus emisiones mientras continúan aumentando las suyas.
- Las naciones menos desarrolladas continúan enfatizando que las reducciones en sus emisiones requerirían una asistencia financiera extensa de los países desarrollados, pero la corrupción prevalece en muchos de estos países y la asistencia financiera a menudo no alcanza su uso previsto. También suelen enfatizar la política forestal por sobre la reducción de las emisiones de combustibles fósiles, que, si bien es importante, es insuficiente para enfrentar el desafío climático.

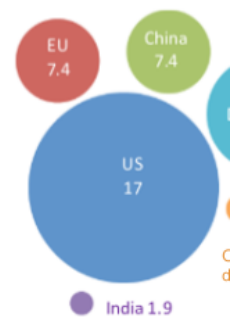
PBI por persona (paridad de poder de compra, dolares de 2011)



Riqueza de la población y emisiones acumuladas



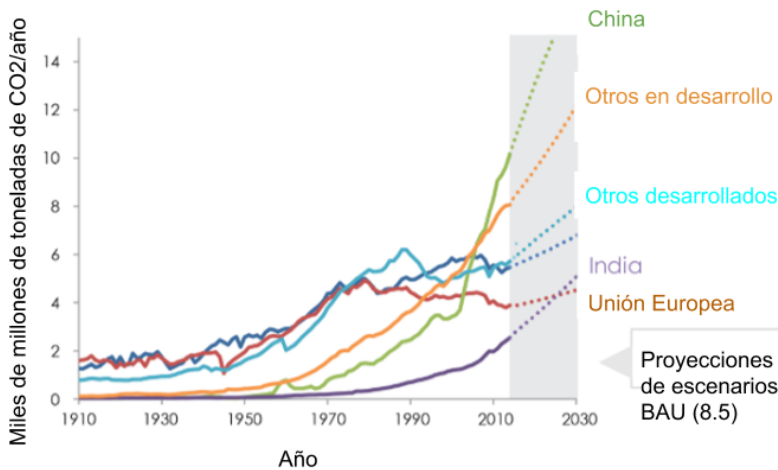
Emisiones por persona (toneladas de CO2 por



Mientras las emisiones acumuladas han sido más altas en los países desarrollados (por ejemplo en US, UE, y otros países desarrollados), el aumento de la población, PBI por persona, y emisiones en las naciones en desarrollo superan ampliamente el crecimiento en las

Desde 1980, las emisiones por persona han aumentado en China e India (en 391% y 285%, respectivamente) pero han disminuido en US y en Europa.

Emisiones de CO2 por combustibles fósiles y cemento.



En desarrollo A, incluyendo China, es la zona de con mayor emisión de CO2. Si no se modifica la situación, la proyección es que triplicarán las emisiones de los países desarrollados para 2100.

Suecia mantuvo reducciones anuales de emisiones del 4,5% para reducir su dependencia del petróleo (1976-1986). Francia y Bélgica vieron reducciones similares en esta época. De lo contrario, la mayoría de las reducciones históricas de emisiones provienen de crisis financieras o políticas. Según el PNUMA, una tasa de reducción anual del 3,5% es extremadamente ambiciosa.

Desarrollado por Climate Interactive, MIT Sloan, y la UML Climate Change Initiative. Actualizado a Junio 2017. Traducido por ITBA, equipo Kiri.