

Lobby de la Industria de los

Combustibles Fósiles



PARA: Lobby de la industria de combustibles fósiles en la Cumbre Mundial sobre el Clima de las Naciones Unidas

ASUNTO: Instrucciones de negociación

Metas

Usted ha sido contratado para representar a las industrias de combustibles fósiles en las próximas negociaciones sobre el cambio climático. En las negociaciones sobre el clima de la ONU de 2015 en París, las naciones acordaron un objetivo de limitar el calentamiento global a "muy por debajo de 2 ° C" en comparación con los niveles preindustriales.

- Su objetivo es evitar acuerdos para limitar el uso de combustibles fósiles, o al menos debilitar y retrasar cualquier acción de este tipo para proteger los intereses de las compañías de combustibles fósiles, sus accionistas y sus empleados.

Contexto

La industria de los combustibles fósiles ya no puede argumentar que el cambio climático no está ocurriendo o que la combustión de los combustibles fósiles no juega ningún papel en ello. Estos argumentos ya no son creíbles en vista del inmenso cuerpo de conocimiento científico generado por científicos de todo el mundo. Sin embargo, la economía mundial actual depende de los combustibles fósiles y limitar su uso podría ser costoso para los consumidores y amenazar la existencia de su industria.

Oportunidades

El cambio climático plantea tanto oportunidades como riesgos para la industria. El cambio climático en sí está haciendo accesibles las vastas reservas de petróleo y gas en el Ártico a medida que el hielo ártico se derrite. Casi una cuarta parte de las reservas de petróleo y gas restantes de la Tierra se encuentran en esta región.

Riesgos

Si la ONU logra implementar una política que cumpla con sus objetivos climáticos, la mayor parte de las reservas de combustibles fósiles restantes del mundo deben quedar en el suelo. Las compañías que usted representa ya han invertido US \$ 27.000 millones en la búsqueda y explotación de estos recursos. Si no se utiliza, estas vastas inversiones se convertirían en activos desamparados, y nunca generarían beneficios para los accionistas o los gobiernos nacionales. La tecnología de captura y almacenamiento de carbono (CCS, por sus siglas en inglés) ofrece una forma de almacenar las emisiones bajo tierra, pero esta tecnología aún se está desarrollando y es posible que no pueda escalar lo suficientemente rápido como para generar el impacto necesario.

Acción pública

La mayoría del público cree que el cambio climático es real y que la actividad humana contribuye significativamente a él. Muchas personas también apoyan políticas que podrían implementarse para abordar el cambio climático, siempre y cuando no eleven el costo de la energía. Sin embargo, el cambio climático se ubica cerca del fondo de las prioridades de la mayoría de las personas, detrás de la economía, el empleo, la educación y la seguridad nacional. En muchos lugares, hemos llevado a cabo una campaña concertada de relaciones públicas que sugiere que existe incertidumbre, que los científicos no están de acuerdo y que los riesgos son exagerados. Hemos logrado limitar la comprensión del público de las amenazas y hemos detenido la acción efectiva, especialmente por parte de países clave como Estados Unidos.

Acción de la industria

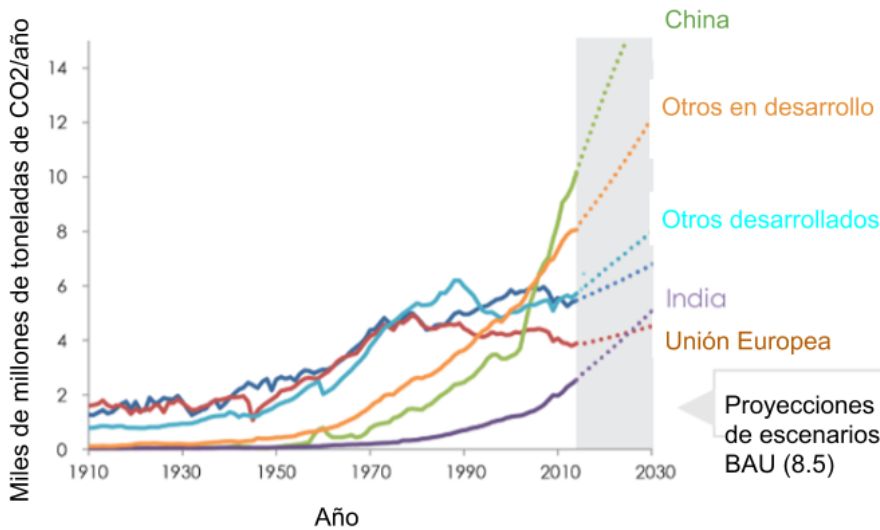
Por encima de todo, nuestras acciones deben garantizar que nuestras empresas sigan siendo rentables. Somos un poderoso partidario de la investigación energética y los "think tanks" que simpatizan con nuestra causa. De manera similar, se puede aprovechar para apoyar a los líderes políticos que entienden los empleos y la actividad económica que genera nuestra industria.

Estrategia

Busque reuniones privadas con los delegados y recuérdelos los beneficios que pueden obtener al explotar las ricas reservas de combustibles fósiles de su propia nación. Trate de sembrar la discordia entre las naciones en desarrollo y desarrolladas. China y los Estados Unidos son ahora los emisores de CO2 y gases de efecto invernadero número uno y número dos del mundo. En sus reuniones con representantes de países desarrollados, haga hincapié en que gravar la energía fósil podría

afectar su competitividad. En sus reuniones con China, India y los países en desarrollo, argumente que limitar sus emisiones podría hacerlos menos competitivos y mantener a sus poblaciones en la pobreza. Argumente que los combustibles fósiles son esenciales para el desarrollo y la prosperidad. También debe argumentar que se pueden usar políticas para prevenir la deforestación o para fomentar la forestación en lugar de limitar el uso de combustibles fósiles. Finalmente, presione para asegurar que la industria sea compensada por su inversión en activos varados si se toman medidas para limitar el acceso a las reservas de combustibles fósiles.

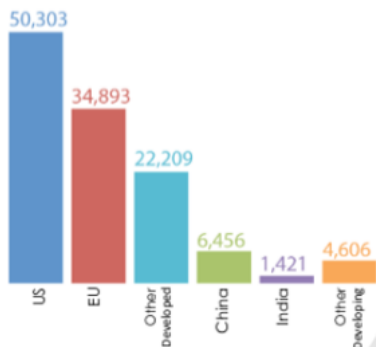
Emisiones de CO2 por combustibles fósiles y cemento.



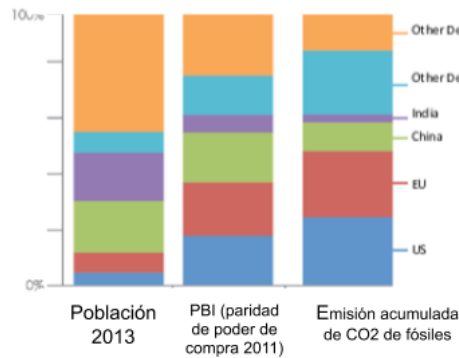
En desarrollo A, incluyendo China, es la zona de con mayor emisión de CO2. Si no se modifica la situación, la proyección es que triplicarán las emisiones de los países desarrollados para 2100.

Suecia mantuvo reducciones anuales de emisiones del 4,5% para reducir su dependencia del petróleo (1976-1986). Francia y Bélgica vieron reducciones similares en esta época. De lo contrario, la mayoría de las reducciones históricas de emisiones provienen de crisis financieras o políticas. Según el PNUMA, una tasa de reducción anual del 3,5% es extremadamente ambiciosa

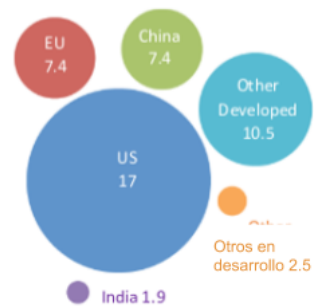
PBI por persona (paridad de poder de compra, dolares de 2011)



Riqueza de la población y emisiones acumuladas



Emisiones por persona en 2013 (toneladas de CO2 por año)



Mientras las emisiones acumuladas han sido más altas en los países desarrollados (por ejemplo en **US**, **UE**, y **otros países desarrollados**), PBI por persona (paridad de poder de compra, dolares de 2011) el aumento de la población, PBI por persona, y emisiones en las naciones en desarrollo superan ampliamente el crecimiento en las naciones desarrolladas. En condiciones normales, se espera que para 2100 las emisiones acumuladas de todos los países desarrollados caigan al 37 % del total.

Desde 1980, las emisiones por persona han aumentado en **China** e **India** (en 391% y 285%, respectivamente) pero han disminuido en **US** y en **Europa** (en 20% y 26%, respectivamente).

Desarrollado por Climate Interactive, MIT Sloan, y la UML Climate Change Initiative. Actualizado a Febrero 2017. Traducido por ITBA, equipo Kiri.