

# Pozostałe państwa rozwijające się



**Dla:** Dla delegatów pozostałych państw rozwijających się na Światowy Szczyt Klimatyczny  
**Temat:** Briefing - cele negocjacji  
**Dotyczy:** Afryka, Ameryka Pd. i Środkowa, Azja Pd. i Południowo-Wschodnia, większość państw Bliskiego Wschodu, państwa wyspiarskie na Oceanie Spokojnym, Indyjskim i Karaibach

## Cele

Nasze rządy dążą do wynegocjowania szczegółów globalnego porozumienia w sprawie redukcji emisji gazów cieplarnianych, które będzie najlepsze dla naszych gospodarek i żywotnych interesów państwowych, a także dla całego świata. Podczas negocjacji klimatycznych ONZ w Paryżu w 2015 r. państwa przyjęły jako cel ograniczenie globalnego ocieplenia do "znacznie poniżej 2°C" w porównaniu z poziomem przedprzemysłowym, przy podejmowaniu wysiłków do jej ograniczenia do 1.5°C. Teraz musicie zdecydować:

1. Jaki będzie zakres działań krajów na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych? Bez działań, oczekuje się, że emisje w naszych krajach będą dalej dramatycznie rosły. Możecie zdecydować, kiedy emisje przestaną rosnąć, kiedy zaczną się zmniejszać oraz o ewentualnym poziomie ich rocznego spadku.
2. Czy należy zobowiązać się do ograniczenia wylesiania lub zwiększenia zalesiania bądź ponownego zalesiania?
3. Ile funduszy żądać od krajów rozwiniętych, zobowiązanych do zasilania Zielonego Funduszu Klimatycznego, który ma stopniowo rosnąć, by od roku 2020 zapewniać krajom rozwijającym się co najmniej 100 miliardów dolarów rocznie na zmniejszenie emisji i przystosowanie się do zmian klimatu?

## Kontekst

Naukowa ocena klimatu jest jednoznaczna: ponad 97% naukowców zajmujących się klimatem jest zgodnych, że klimat się zmienia, jest to spowodowane głównie wykorzystywaniem paliw kopalnych, a skutki mogą być druzgocące. Jesteśmy bardzo narażeni na susze, choroby, powodzie, spadek produkcji rolnej i zaburzenia środowiska naturalnego spowodowane zmianami klimatu. Nasz byt jest zagrożony. Inne państwa zapominają, że Porozumienie Paryskie wyznacza cel ograniczenia średniej globalnej temperatury do 1.5°C, o który twardo walczyliśmy. Jako niektóre z najbardziej zagrożonych państw świata nie mamy środków na finansowanie inwestycji w technologie czystej energii, aby zredukować emisje i adaptować się do zmian klimatu. Dlatego trudno sobie wyobrazić, że moglibyśmy podjąć odważne działania bez wsparcia.

## Opinia publiczna

Opinia publiczna jest coraz bardziej zaniepokojona zmianą klimatu, bowiem już teraz bezpośrednio odczuwamy jej efekty. Wiemy, że bez działań to my będziemy najbardziej narażeni na skutki: setki milionów naszych obywateli zostanie wysiedlonych z powodu ponoszącego się poziomu mórz, a niektóre państwa, jak te położone na wyspach, w ogóle przestaną istnieć. Nasi obywatele chcą żyć w przyjaznym środowisku, które zapewnia możliwość wyżywienia, mieszkania, ubrania i daje szansę na przyzwoitą pracę oraz ochronę zdrowia, jak to ma miejsce w bogatych państwach.

## Lasy i wykorzystanie gruntów

Mamy możliwość do redukcji emisji z wylesiania i degradacji gruntów (REDD). Większość światowych lasów tropikalnych jest w państwach rozwijających się, w których niestety następuje znacząca utrata lesistości. Programy ochrony lasów mogą poprawić globalny bilans emisji i mogłyby być finansowane przez bogate państwa.

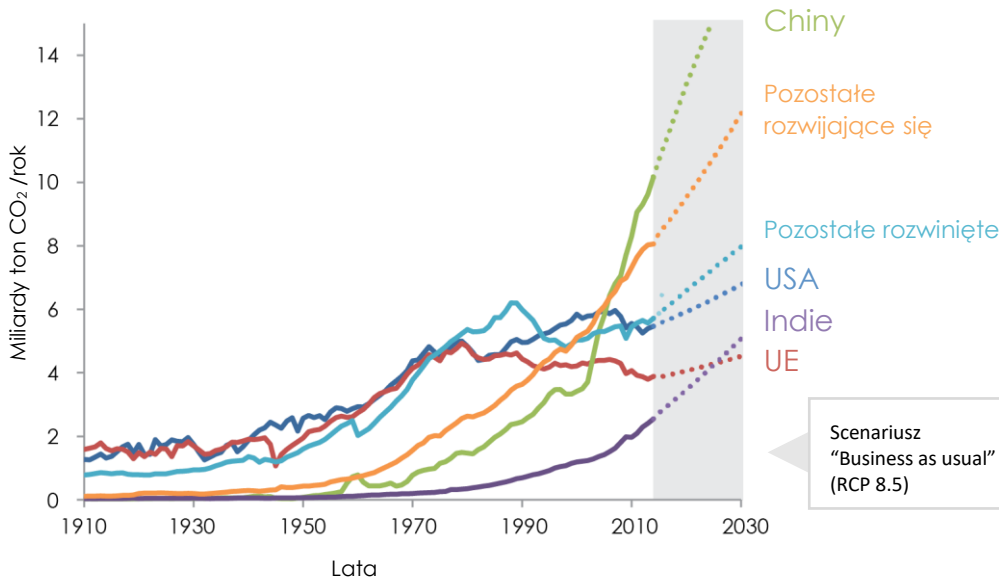
## Działania krajowe

Przed wszystkim musimy bronić naszego prawa do rozwoju i wydostania naszych obywateli z ubóstwa. Jesteśmy gotowi zrobić co w naszej mocy, aby obniżyć poziom emisji gazów cieplarnianych. Większość państw, poza nielicznymi wyjątkami, zobowiązało się na forum ONZ do ochrony klimatu. Większość tych zobowiązań nie zawiera jeszcze planu osiągnięcia szczytu emisji w określonym terminie, ale zakładają zmniejszenie tempa ich wzrostu do 2030 r. Bogate państwa muszą podjąć bardziej znaczące działania, współmierne do tego, w jakim stopniu przyczyniły się w przeszłości do powstania tego problemu. Nie chcemy dalej płacić ceny za ich historyczne emisje.

# Sytuacja na świecie

- Państwa rozwinięte będą na nas naciskać, abyśmy redukowali nasze emisje, które rosną szybciej niż u nich. Ale ich emisje w przeliczeniu na mieszkańca są znacznie wyższe. Na przykład emisje na mieszkańca w USA są niebotycznie - 400 razy - większe niż te w Mali.
- To państwa rozwinięte spowodowały kryzys klimatyczny i muszą wziąć odpowiedzialność za swoje dotychczasowe działania. Spalały duże ilości paliw kopalnych budując swoje energochłonne gospodarki i zapewniając mieszkańcom możliwość bogacenia się, często wykorzystując przy tym inne ludy i ich bogactwa naturalne. Teraz żądają, abyśmy obniżyli swoje emisje zanim będziemy mieli szansę osiągnąć poziom rozwoju gospodarczego choćby zbliżony do tego, jakim sami się obecnie cieszą.

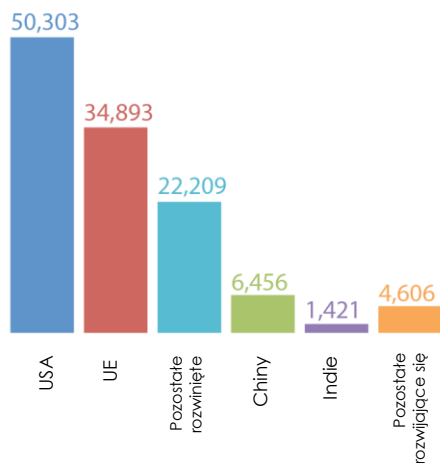
## Emisje CO<sub>2</sub> z paliw kopalnych i cementu



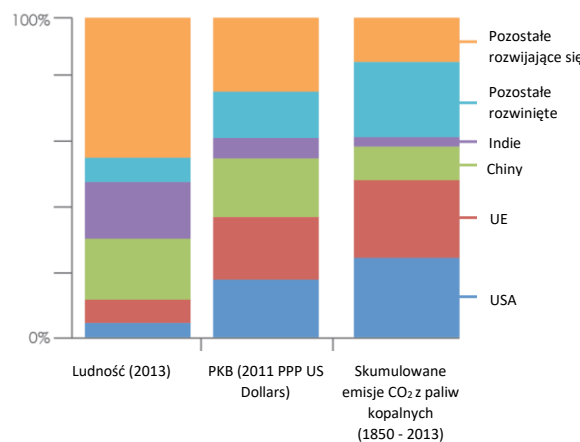
**Chiny** są największym emitentem CO<sub>2</sub> na świecie. Ocenia się, że bez podjęcia działań emisje z paliw kopalnych w krajach rozwijających się wzrosną ponad trzykrotnie do 2100 r.

**Szwecja** utrzymywała roczne redukcje emisji o 4,5%, aby zmniejszyć zależność od ropy naftowej (1976-1986). Francja i Belgia miały wówczas podobny poziom redukcji. Czyli najbardziej znaczące historycznie redukcje emisji były powodowane kryzysami politycznymi lub gospodarczymi. Według UNEP roczne redukcje na poziomie 3,5% są bardzo ambitne.

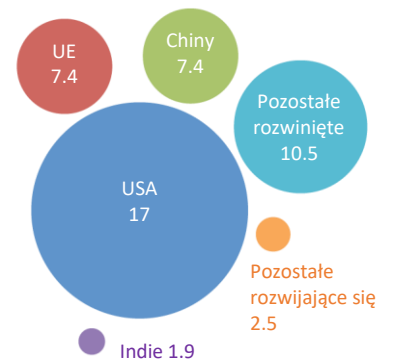
## PKB na osobę (2011 PPP US Dollars)



## Zamożność ludności a skumulowane emisje



## Emisje na osobę w 2013 (w tonach CO<sub>2</sub> na rok)



O ile do tej pory skumulowane emisje były większe w krajach rozwiniętych (tzn. w **USA**, **UE** i **pozostałych krajach rozwiniętych**), wzrost liczby ludności, PKP na osobę i emisji w krajach rozwijających się znacznie wyprzedzają wzrost w krajach rozwiniętych. Przy założeniach business-as-usual, zakłada się, że skumulowane emisje wszystkich państw rozwiniętych (**USA**, **UE** i **pozostałe**) spadną do 37% łącznych emisji do 2100 r.

Od 1980 r., emisje na osobę dramatycznie wzrosły w **Chinach** i **Indiach** (odpowiednio o 391% i 285%), a spadły w **USA** i **Europie** (odpowiednio o 20% i 26%).